

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Život k sežrání
Evidenční číslo projektu	401/2014
Název žadatele	Barletta, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj animovaného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-3-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precízně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti společnosti Barletta, s.r.o. je kompletní vývoj animovaného českého kinematografického díla, loutkového filmu Život k sežrání.

V souvislosti s cíli podpory a kritérii Rady pro hodnocení žádosti této výzvy se domnívám, že její jednotlivé body jsou u tohoto snímku naplněny:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel svébytný a originální animovaný český film, jak z hlediska specifického obsahu a výtvarného pojetí, tak schopnosti obstát v mezinárodní koprodukcí – Ano, domnívám se, že je naplněno. Viz Podrobná analýza žádosti o podporu.
2. podpořit vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na scénáři a výtvarném pojetí a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení – Ano, domnívám se, že je naplněno. Viz Podrobná analýza žádosti o podporu.
3. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – Ano, domnívám se, že je naplněno. Viz Podrobná analýza žádosti o podporu.
4. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – Ano, domnívám se, že je naplněno. Viz Podrobná analýza žádosti o podporu.

Jde o podporu projektu v takové fázi rozpracovanosti animovaného díla, ze kterého je patrné jeho obsahové i výtvarné směřování. Viz Podrobná analýza žádosti o podporu.

Byla brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost, námět i scénář, struktura filmového díla v souladu s výtvarným pojetím. Viz Podrobná analýza žádosti o podporu.

Projekt je svou formou i obsahem určen prvotně ke kinematografickému užití. Viz Podrobná analýza žádosti o podporu.

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Život k sežrání
Evídenční číslo projektu	401-2014
Název žadatele	Barletta s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evídenční číslo výzvy	2014-1-2-10

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	28/04/14
Datum vyhotovení	18/05/14
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precízně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem dotace na rozvoj projektu „Život k sežrání“ je společnost Barletta s.r.o. Žádost je formálně vyplněná kompletně.

Je velkou škodou, že žádost působí tak kontrastně: na jedné straně je nesporný talent výtvarnice Kristýny Dufkové a milý záměr natočit tak půvabné dílo. Na druhé straně, patrně producerskou nezkušeností, je v projektu několik zásadních pochybení.

Jako první by šlo jmenovat doloženou opční smlouvu na zajištění autorských práv k preexistujícímu dílu. Smlouva je uzavřena mezi vlastníkem práv a jinou osobou než je osoba žadatele. Právní vztah mezi nabyvatelem práv a žadatelem není nijak specifikován ani doložen. Pouze v prezentaci je zmínka o tom, že je v „úzké spolupráci“. Tento stav ale vnáší do projektu silnou právní nejistotu, neboť nijak neprokazuje nabytí práv k preexistujícímu dílu.

Dalším závažným nedostatkem je, že není definován předmět developmentu. Obecně a mlhavě (v rozpočtu) je naznačen proces. Rovněž je přiložen scénář, výtvarné návrhy a působivé ukázky animace. U animovaného filmu je development nesmírně důležitý. O to víc u dlouhometrážního filmu. Je to dáno tím, že napsat literární scénář pro animovaný film si vyžaduje dlouholeté zkušenosti. Obraz, který nese silnou výtvarnou stylizaci k divákovi promlouvá úplně jinak, než obraz reálný. Proto důležitou součástí developmentu je animatik. Animatik kombinuje dějové, výtvarné a timingové komponenty filmu v jeden testovací soubor. Z dodaných materiálů není o animatiku patrná zmínka. Rozpočet uvádí práci na scénáři a výtvarné práce, což je samozřejmě v pořádku.

Celkově ale není jasně definované co bude hmatatelným produktem developmentu.

Vzhledem k tomu, že není definovaný cíl je posouzení rozpočtu velmi nesnadné. Popsané položky nevyjadřují objem práce, pouze lze konstatovat, že zejména u scénáře a výtvarníka se jedná o částky obvyklé. Relevantnost ostatních položek lze jenom odhadovat (výjimkou je náklad na získání práv k původní literatuře).

Naplnění rozpočtu je konstatováno, není ovšem dokladováno. Není definovaný ani doložený finanční vklad, i když obvykle se tady nemusí čekat na nějaké rozhodnutí nebo jiný proces.

Žadatel přiložil producerskou explikaci ve které patrně nesprávně odhadl svojí cílovou skupinu. Explikace připomíná spíše promo článek pro obecného čtenáře. Neobsahují fakta, nebo logické závěry, kterých je v explikaci poskrovnu.

Další informace je o cílové skupině. Podle vyjádření: „téma má potenciál oslovit diváky napříč věkovým kategoriím“. U filmu určenému dětskému divákovi je dost lehkomyšlné paušalizovat cílovou skupinu jako „mladou generaci“. Kategorie dětský divák je přísně segmentovaná. U animovaných filmů bohužel končí začínající pubertou. Zde je v návětnosti velký propad (u literatury, která má intimnější charakter spotřeby, není tento propad tak patrný).

Možná by projektu pomohlo přesněji a odpovědněji definovat cílovou skupinu a tomu náležitě přizpůsobit charakter díla.

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Adaptace literárního díla je v kinematografii poměrně standardní proces, který má své postupy a zákonitosti. Pokud se producent vážně zabývá myšlenkou adaptace, měl by mít rozmyšleno o jaký druh adaptace se bude jednat. Tato definice usnadní jak komunikaci mezi producentem a ostatními autorskými profesemi, tak může pomoci definici cílové skupiny, PR komunikaci, promo a pod.

V dalších dvou odstavcích si autor nelogicky odporuje. V jednom uvažuje o namluvení voiceoveru našimi největšími hereckými hvězdami, v dalším odstavci by na ně najímal osobního hereckého kouče, aby z filmu „nevznikla podprůměrná animovaná fraška“. Jiří Macháček, Anna Geislerová i Táňa Vilhelmová by touto formou náboru byli určitě potěšeni. Problém většiny (nejen českých) animovaných filmů není ve zvuku, výtvarnu nebo animaci, ale ve scénáři. U většiny českých filmů by byl koučing scénáře určitě na místě. V rozpočtu je sice uvedena kolonka „dramaturg“, navržený honorář ale odpovídá neznámé osobnosti regionálního formátu.

Rozpaky budí i záměr zajistit část financování v zahraničí. Nedovedu si představit, že by se zahraniční producent podílel na financování dlouhometrážního projektu se subjektem, se kterým ještě nikdy nespolečně pracoval a který ještě nikdy nerealizoval projekt podobného rozsahu. Navíc způsob financování ze zahraničí bývá postaven na lokálních zdrojích, které jsou vázané na spotřebu v daném regionu. Diskusi lze vést i o částce která odpovídá spíše nákladům na administraci koprodukčního podílu.

Pozitivním stimulem pro spolupráci s francouzským koproducentem může být skutečnost, že se preexistentní dílo je francouzského původu. Případná realizace s drobnokresbou francouzských reálií by byla stejně složitá, jako kdyby Švejk natáčel zahraniční režisér v cizině v naději, že české publikum přijme cizí interpretaci místních reálií.

Kristina Dufková patří dnes k mladší generaci tvůrců animovaných filmů. Profesně je výtvarnice a režisérka, FAMU ukončila v roce 2009. Zaměřuje se na krátké animované filmy. Její snímky získaly několik ocenění. Nesporné jsou její výsledky v profesi výtvarné. Jako režisérka ještě neměla moc příležitostí vypilovat svoje dovednosti.

Autorka scénáře je ve své branži spíše začátečnice. Napsat scénář pro dlouhometrážní animovaný film je ještě těžší než pro film hraný. Je potěšující že se našel někdo, kdo má chuť a zájem tento těžký zápas absolvovat.

Žadatelem je začínající producent, který s podobným žánrem, rozsahem ani technologií nemá žádné zkušenosti.

Projekt jako takový je rozhodně zajímavý a s potěšením bych se v budoucnu na tento film podíval. Nicméně z hlediska Fondu bych za rizikový faktor považoval současnou myšlenkovou nezralost záměru a v mnoha bodech povrchní přístup producenta k projektu. Neprokázání zajištění preexistenčních práv k dílu je důvodem k nedoporučení projektu k udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	6
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	17

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zářivý svět
Evidenční číslo projektu	369/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj animovaného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-3-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubiček
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	18.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel (Negativ s.r.o.) má za sebou celou řadu úspěchů na poli hraného a dokumentárního filmu a nyní vstupuje do nové oblasti, do světa celovečerního animovaného filmu. Novela Alexandra Grina Zářivý svět by mohla posloužit jako látka pro adaptaci do hraného – trikového filmu, ale stejně tak dobře je adaptovatelná i pro film animovaný (loutkový). Scenárista má v tomto oboru již dostatek zkušeností a i celý realizační tým (režisér, výtvarník, animátoři) je na vysoké profesionální úrovni.

Romantický, symbolický příběh Alexandra Grina je zcela nadčasový a kosmopolitní, v křesťanské kultuře univerzálně srozumitelný, je tedy vhodným projektem pro větší evropskou koprodukcii. Vzhledem k tomu, že žadatel má velké a pozitivní zkušenosti s evropským programem Media, myslím, že je velmi pravděpodobné, že i tento projekt bude Media podpořen.

Otázkou je, jak bude žadatel úspěšný i v hledání silného zahraničního konkurenta, protože to je zcela jiná oblast než hraný nebo dokumentární film, ale i zde je pravděpodobné, že žadatel, díky své vysoké profesionalitě, bude úspěšný.

Žádost je zpracována systematicky a obsahuje vše, co je potřeba k tomu, aby si posuzovatel mohl učinit jasnou představu o podobě projektu. Informace, která v ní však není obsažena, je specifikace cílové skupiny, pro níž je tento projekt především vytvářen. Určitě se nejedná o rodinný (tedy v principu dětský) celovečerní animovaný film. Domnívám se, že film bude mít výrazně artový charakter a je velice pravděpodobné, že bude úspěšný na mezinárodních festivalech animovaných filmů, otázkou však zůstává, jak bude úspěšný v kinech. Proto bude velice důležité, což se ovšem netýká přímo problematiky vývoje projektu, jaká bude zvolena distribuční strategie.

Rozpočet je přehledný a dle mého názoru obhajitelný ve všech položkách.
Doporučuji vyhovět žádosti.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zářivý svět
Evidenční číslo projektu	369/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj animovaného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-3-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aurel Klimt
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma připravovaného filmu je nadčasové s jasným morálním poselstvím a nostalgicky romantickou temnou lyrikou, která tak dobře konvenuje s tou českou.

V tomto případě se jedná o převyprávění knihy "Zářivý svět" ruského autora počátku dvacátého století Alexandra Grina.

Příběh o boji svobodné zářivé individuality s šedivou konzervativní společností lze natočit stokrát a pokaždé jinak a zajímavě. Nejinak je tomu v tomto případě.

Příběh má kořatost odpovídající pro animovaný film celovečerní metráže.

Spojení jednoho z našich nejlepších tvůrců s tak zkušeným a kvalitním producentem je velkým příslibem pro celou českou animaci.

Dosavadní absence dramaturga je tak jediným nedostatkem personálního zajištění tohoto projektu.

Pro českou kulturu bude mít tento film určitě značný význam, neboť zatím nic podobného vytvořeno nebylo. Pro světovou pak bude jistě přínosem svým originálním osobitým stylem.

Myslím, že současný svět potřebuje podobně zádumčivé poetické filmy plné lidskosti, jako protiváhu k převládajícím akčním podívaným bez hlubších myšlenek a poselství.

Projekt jednoznačně doporučuji k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
	Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	ARNY A JEHO KAMARÁDI
Evidenční číslo projektu	411/2014
Název žadatele	MIRACLE FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj animovaného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-3-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum obdržení podkladů	28.04.2014
Datum vyhotovení	16.05.2014
Podpis autora expertní analýzy	Martin Mahdal

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nebývá zvykem, aby se autor hodnocení uchýlil k osobnímu vyznání. V případě předkládaného projektu „ARNY A JEHO KAMARÁDI“ se tomu nemůžu ubránit. Celý projekt, jeho zpracování, myšlenky, ukázky ze scénáře, zdůvodnění všech doposud absolvovaných kroků jsem četl jedním dechem. Je to (podle mého názoru) brilantní ukázka toho, jak se má s nápadem pracovat, jak nenechat nic náhodě a jak jít tvrdošjně za svým cílem, o jehož prospěšnosti a kvalitě autoři nepochybují. Ze všech podkladů na mne vykukuje ohromné zaujetí pro věc, neuvěřitelná důvěra v sílu myšlenky, kterou si autoři vetkli do základu. Říkám úmyslně autoři, protože od producentky přes autora treatmentu až po režiséra a výtvarníky, přistupují všichni ke svému úkolu zodpovědně a s ohromnou dávkou autorského vkladu. Bez toho by se ale animovaný film ani dělat nedal. Animovaný film vyžaduje mnohem preciznější přípravu než každý jiný druh filmového vyjádření. A to je v tomto případě naplněno měrou vrchovatou.

Opustím-li svou vnitřní radost z toho, že takového filmy u nás vznikají (byť za nesmírně obtížných podmínek) a odsunu-li stranou své osobní pocity při četbě předložených podkladů, zvláště pak treatmentu a ukázek ze scénáře, zůstane mi stejně vysoká profesionalita předkladatele.

A protože věřím příběhu, který je zpracováván do podoby animovaného filmu, protože věřím tomu, že producentka dokáže projekt dotáhnout do zdárného konce a protože věřím i tomu, že výsledek nebude jen hluché plácnutí do vzduchu

DOPORUČUJI poskytnout příspěvek ze Státního fondu pro kinematografii v plné možné míře

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	57

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Přemyslovci
Evídenční číslo projektu	382/2014
Název žadatele	JesuPrague Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj animovaného českého kinematografického díla
Evídenční číslo výzvy	2014-1-3-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	11.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost je úplná, obsahuje požadované údaje a její součástí jsou všechny obligatorní přílohy. Zejména jde o námět, synopsi, storyboard a výtvarné skicy, výtvarnou a režijní explikaci, bodový scénář a ukázkou ze scénáře, producentskou explikaci a strategie vývoje, životopisy autorek (a producenta), finanční plán a rozpočet nákladů na vývojovou fázi, opční smlouvy s autorkami.

Podporu doporučuji udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
	Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24